

Urząd Miejski w Krotoszynie
ul. Kołłątaja 7
63-700 Krotoszyn
woj. wielkopolskie
tel. 62-725-42-01
000526541

Krotoszyn, 2018-07-25

IR.271.27.2018

Wykonawcy

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości powyżej progów określonych w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 11 ust. 8 PZP w trybie przetargu nieograniczonego pn. :

„Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych oraz kolektorów słonecznych na terenie Miasta i Gminy Krotoszyn”

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytania, które zostały złożone do SIWZ w w/w przetargu oraz zmienia treść SIWZ:

Pytania :

1. W związku z chęcią przystąpienia do przedmiotowego postępowania przetargowego i właściwego skalkulowania ceny ofertowej zwracamy się z prośbą o dokonanie zmiany w zasadach rozliczeń (§ 15 wzoru umowy) polegającej na zwiększeniu liczby faktur częściowych i umożliwieniu np. fakturowania comiesięcznego. Pozwoli to na udział w postępowaniu mniejszym firmom, które dotychczas działały jako podwykonawcy, a które posiadają wymagane doświadczenie i zmniejszy trudności związane z finansowaniem inwestycji.
Odp.
Zamawiający dopuszcza fakturowanie comiesięczne. W związku z powyższym usuwa się zapis ust. 2 § 15 wzoru umowy.
2. W związku z ogłoszeniem ww. zamówienia wnosimy o złożenie wniosku złożonego z ramienia Państwa Gminy w Urzędzie Marszałkowskim o przesunięcie realizacji zamówienia w całości na rok 2019.
Firma jako lider na rynku polskim pośród wykonawców specjalizujących się w montowaniu instalacji solarnych, fotowoltaicznych pomp ciepła czy kotłów na biomasę informuje, że do końca roku 2018 pełne zaangażowanie naszych prac jak i prac naszej konkurencji skierowane będzie na zakończenie realizacji inwestycji publicznych w woj. lubelskim, podkarpackim i mazowieckim. W obecnym czasie realizowanych jest ponad 100 przetargów publicznych dotyczących odnawialnych źródeł energii, każdy średnio zakłada montaż około 500 instalacji, co w całości daje to nakaz montażu ponad 50 tysięcy instalacji do końca tego roku. W założeniu że jedną instalację montuje się 1-2 dni robocze, daje nam to już konieczność montażu ponad 600 zestawów dziennie.
Przetargi już ogłoszone jakie należy zrealizować w woj. lubelskim, podkarpackim, mazowieckim, łódzkim, świętokrzyskim, śląskim wymagają urządzeń i materiałów potrzebnych do kompletacji poszczególnych zestawów. Firma kupuje lub kupowała urządzenia i materiały w zależności od wymagań specyfikacji od wszystkich

producentów zajmujących dostarczaniem się kluczowych produktów. Po zapoznaniu się z planami produkcyjnymi naszych partnerów na dzień dzisiejszy wszyscy producenci najważniejszych urządzeń wchodzących w skład instalacji są obłożeni pełną produkcją do końca 2018 roku.

Również bardzo ważnym powodem do przesunięcia terminu realizacji na okres w 2019 roku jest dostęp do wykwalifikowanych instalatorów. Tak jak wcześniej wspomniano wszystkie siły do końca roku 2018 będą skoncentrowane na w/w województwach. Obecna sytuacja na rynku w tym bardzo niskie bezrobocie powoduje wzrost kosztów zatrudnienia co za tym idzie wzrost kosztów instalacji solarnej.

Reasumując pragniemy zauważyć obecną tendencję wzrostową na przetargach publicznych, która już na kolejno ogłaszających się przetargach winduje cenę powyżej zakładanego budżetu przez Zamawiającego o 25%.

Zakładając, że tendencja ta się podtrzyma, ogłoszenie kolejnych przetargów z bezwzględną realizacją etapów jeszcze w roku 2018, z pewnością spowoduje wzrost ceny o 40% od wartości zakładanej w budżecie.

Należy również zwrócić uwagę na czasochłonną procedurę przetargową w powodu obowiązujących przepisów PZP czas od momentu ogłoszenia postępowania to około 2 miesiące. Po wyborze oferty doliczymy do tego czas na uzupełnienia, wyjaśnienia bądź odwołania to ten czas wydłuży nam się do blisko 4 miesięcy kiedy podpiszą Państwo umowę z wybranym wykonawcą. W tym miejscu muszę zwrócić również uwagę na konieczność wykonywania audytów oraz projektów w postępowaniu, co dodatkowo wydłuży czas do momentu rozpoczęcia montażu.

Jak zatem sami Państwo widzą zachowanie terminów realizacji w roku 2018 przy utrzymaniu oczywiście standardów jakości wykonania instalacji wydaje się w tym wypadku nie możliwe, a co za tym idzie naraża projekt na niepowodzenie.

Przychylenie się do naszej propozycji odłożenia realizacji na 2019 rok, z pewnością pozwoli utrzymać ceny w zakładanym na etapie wnioskowania kosztorysie, zapewni najlepsze urządzenia i materiały, gdyż wiodący producenci będą mogli systematycznie produkować co również przełoży się na jakość urządzeń, a w szczególności zwiększy konkurencyjność podczas otwarcia ofert. W związku z powyższym apelujemy jak na wstępie o przesunięcie terminu realizacji w całości na rok 2019 r.

Odp.

Zamawiający informuje, iż termin realizacji zamówienia „Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych oraz kolektorów słonecznych na terenie Miasta i Gminy Krotoszyn” jest zgodny z zapisami wniosku o dofinansowanie Projektu pn. „Odnawialne źródła energii szansą poprawy jakości powietrza na terenie Miasta i Gminy Krotoszyn”, na jaki Zamawiający otrzymał dofinansowanie oraz z wytycznymi konkursowymi.

Zamawiający nie ma możliwości wydłużenia terminu realizacji zamówienia, gdyż stałoby to w sprzeczności z podpisaną z Urzędem Marszałkowskim umową o dofinansowanie w/w Projektu. Zamawiający podtrzymuje zatem określony w SIWZ termin realizacji zamówienia.

3. Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający dopuszcza możliwość łączenia funkcji:
- Kierownika Budowy i Projektanta w specjalności konstrukcyjno-budowlanej ?;
 - Kierownika robót instalacyjnych i Projektanta w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych?;
 - Kierownika robót elektrycznych i Projektanta w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych?

(patrz rozdz. 5 pkt. 5.2 C SIWZ).

Odp.

Zamawiający dopuszcza możliwość łączenia opisanych funkcji.

4. Prosimy o odpowiedź jak Zamawiający chce się wywiązać z obowiązku zachowania poufności o której mowa w § 3 ust. 1 wzoru umowy?

Jedną z podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, określoną w art. 8 ustawy PZP, jest jawność postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, gwarantująca w praktyce uczciwą konkurencję i równe traktowanie Wykonawców. Podstawowymi przejawami tej zasady są w szczególności: obowiązek publikowania ogłoszeń i innych dokumentów na stronie internetowej Zamawiającego, jawność protokołu z postępowania oraz w szczególności zasada jawności umów, określona w art. 139 ust. 3 PZP. Zasada jawności jest zbieżna z obowiązkami wynikającymi z ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2058 ze zm.), która obowiązuje nie tylko organy władzy publicznej, ale też podmioty je reprezentujące. Zasada jawności może być ograniczona jedynie w przypadkach określonych w PZP. Jednym z podstawowych ograniczeń jest nieujawnianie informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, na wniosek Wykonawcy, tzn. jeżeli informacje te zostały prawidłowo zastrzeżone przez Wykonawcę. Zasada jawności może doznać ograniczeń także z inicjatywy Zamawiającego (jedną z takich możliwości reguluje art. 8 ust. 4 PZP) jeżeli jest to uzasadnione ochroną prywatności lub interesem publicznym, wtedy Zamawiający może nie ujawniać:

a) danych osobowych (tzn. danych umożliwiających określenie bezpośrednio lub pośrednio tożsamości osoby fizycznej, takich jak imię i nazwisko, adres, PESEL czy NIP) – w przypadku zamówienia udzielanego w trybie z wolnej ręki z przyczyn związanych z ochroną praw wyłącznych, wynikających z odrębnych przepisów (art. 67 ust. 1 pkt 1b) PZP),

b) wysokości wynagrodzenia – w przypadku udzielanego w trybie z wolnej ręki zamówienia w zakresie działalności twórczej lub artystycznej (art. 67 ust. 1 pkt 1c) PZP), ale tylko w zakresie dostaw lub usług z zakresu działalności kulturalnej związanej z organizacją wystaw, koncertów, konkursów, festiwali, widowisk, spektakli teatralnych, przedsięwzięć z zakresu edukacji kulturalnej lub z gromadzeniem materiałów bibliotecznych przez biblioteki lub muzealiów, jeżeli zamówienia te nie służą wyposażaniu Zamawiającego w środki trwałe przeznaczone do bieżącej obsługi jego działalności, o ile Wykonawca, przed podpisaniem umowy w sprawie zamówienia publicznego zastrzegł, że dane te nie mogą być udostępniane.

Należy podkreślić, że na podstawie powyższej regulacji utajnieniu podlegają dane dotyczące zamówień udzielonych (w których zostały zawarte umowy), a nie zamówień w toku. Poza tym jak Wykonawca ma się wywiązać z obowiązku zachowania poufności o której mowa w przedmiotowym § 3 ust. 1 wzoru umowy w tak szerokim gremium? Przy realizacji przedmiotu umowy w tym również na naradach koordynacyjnych będą brali udział oprócz przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy innymi uczestnicy procesu „budowlanego/ realizacyjnego” np. : zespół projektowy, innych uczestnicy procesu inwestycyjnego, oraz Podwykonawcy i dalsi Podwykonawcy.

Odp.

Celem zobowiązania do zachowania poufności jest ochrona interesów strony, która takie informacje ujawnia. Zamawiający realizuje w/w projekt przy udziale mieszkańców Miasta i Gminy. na potrzeby prawidłowej realizacji projektu dysponuje on szeregiem informacji, danych i dokumentów, które mogą być wykorzystywane tylko i wyłącznie na cele związane z wykonaniem zadania.

5. Prosimy o uzupełnienie zdania pierwszego § 4 ust. 1 wzoru umowy o zapis: „ z *zastrzeżeniem, iż realizacja dostawy i montażu w konkretnych lokalizacjach zostanie określona w harmonogramie rzeczowo – finansowym_złożonym przez Wykonawcę po*

podpisaniu umowy, zatwierdzonym przez Zamawiającego zgodnie z § 4 ust. 1 niniejszej umowy”.

Zasadnym jest aby harmonogram rzeczowo-finansowy oprócz terminów wykonania i zatwierdzania przez Zamawiającego projektów oraz dostaw i montażu zawierał dodatkowo lokalizację gdzie mają być dostarczone i zamontowane np. instalacje fotowoltaiczne i kolektory słoneczne, a przedmiotowy harmonogram został zatwierdzony przez Zamawiającego zgodnie z procedurą wynikającą z zapisów § 4 ust. 1 projektu umowy.

Odp.

Zamawiający informuje, iż Wykonawca może, ale nie musi korzystać z wzoru harmonogramu rzeczowo-finansowego załączonego do umowy. Załączony wzór harmonogramu przedstawia jego minimalny zakres.

6. Prosimy o zmianę zapisu § 5 ust. 4 wzoru umowy i nadanie mu brzmienia zgodnego z poniższym: „Bieg terminu gwarancji jakości oraz rękojmi na prace projektowe i wykonane prace montażowe oraz bieg terminu gwarancji na dostarczone i użyte materiały/urządzenia rozpoczyna się *w dniu następnym licząc od daty bezusterkowego odbioru końcowego przedmiotu Umowy*”.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

7. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu usunięcia wad w drodze uzgodnienia Stron, jeżeli z przyczyn technicznych, technologicznych lub innych czynników niezależnych od Wykonawcy, nie będzie możliwe usunięcie danej wady w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na przykład ze względu na złe warunki meteorologiczne lub niedostępność części zamiennych?

Odp.

Zgodnie z § 5 ust. 7 wzoru umowy :

„Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia serwisu celem bezpłatnego usunięcia wady (w tym poprzez naprawę lub wymianę rzeczy), niezwłocznie – nie później niż w ciągu 72 godzin od zgłoszenia, lub w innym, uzgodnionym z Zamawiającym na wniosek Wykonawcy terminie, jeżeli usunięcie wad nie jest możliwe w ciągu 72 godzin od zgłoszenia, ze względu na możliwości techniczno-organizacyjne Wykonawcy”.

Ewentualne wydłużenie w/w terminu odbywać się będzie na wniosek Wykonawcy i każdorazowo będzie indywidualnie rozpatrywane.

8. Prosimy o zmianę zapisu ust. 8 § 5 wzoru umowy i nadanie mu brzmienia zgodnego z poniższym:

„W przypadku, gdy Wykonawca nie przystępuje do usunięcia wad lub usunie wady w sposób nienależyty, mimo uprzedniego pisemnego wezwania Wykonawcy do wywiązania się z obowiązków w tym zakresie i wyznaczeniu dodatkowego rozsądnego terminu. Zamawiający poza uprawnieniami przysługującymi mu na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego, jest uprawniony do dokonania czynności usunięcia wad na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy tj. poprzez powierzenie usunięcia wad podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy (wykonanie zastępcze)”.

Zmiana taka jest uzasadniona w celu uniknięcia sytuacji, w której podmiot trzeci otrzyma zlecenie usunięcia szkód od Zamawiającego w momencie, gdy Wykonawca przystąpi już i będzie w trakcie czynności naprawczych lub odbioru części zamiennych.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

9. W § 6 ust. 2 wzoru umowy Zamawiający zawarł następujący zapis: Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca musi wykazać się posiadaniem wiedzy i doświadczenia oraz

dysponować personelem gwarantującym prawidłowe wykonanie podzlecanej części umowy"

Prosimy Zamawiającego o konkretne określenie jakie wymogi mają spełniać Podwykonawcy lub dalsi Podwykonawcy realizujący poszczególne zakresy prac, aby mogli wziąć udział w realizacji inwestycji i zostali zaakceptowani przez Zamawiającego ?

Odp.

Zamawiający informuje, iż udział podwykonawcy powinien mieć charakter wymierny, taki żeby zamawiający nie miał wątpliwości co do tego, że zamówienie jest realizowane w sposób należyty, przez podmiot doświadczony.

10. Wnosimy o wykreślenie w całości pkt. 5) ust. 8 § 10 wzoru umowy lub ewentualnie wykreślenie części zapisu zaczynającego się od słów: „ bez konieczności uzupełnień i ponoszenia przez Zamawiającego jakichkolwiek dodatkowych kosztów ”.

Oświadczenie Wykonawcy o zapoznaniu się z *wszystkimi dokumentami oraz warunkami (i w całości je akceptuje), które są niezbędne i konieczne do wykonania przez niego umowy* może dotyczyć tylko tych informacji, które Wykonawca mógł obiektywnie pozyskać na podstawie dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego na etapie postępowania przetargowego oraz podczas dokonania wizji lokalnej w miejscu dostawy i montażu instalacji fotowoltaicznej i kolektorów słonecznych. Natomiast nie może wyrazić zgody na pozbawienie go prawa zgłaszania zastrzeżeń co do przedmiotu umowy, dokumentów załączonych przez Zamawiającego, przyjętych rozwiązań technicznych i organizacyjnych oraz do możliwości prowadzenia na terenie montażu zakresu prac stanowiących przedmiot niniejszej umowy. Wprowadzenie przez Zamawiającego do umowy oświadczenia na mocy którego Zamawiający nie będzie „ponosił jakichkolwiek dodatkowych kosztów nieprzewidzianych Umową”, stanowi *de facto* obciążenie Wykonawcy odpowiedzialnością za nienależyte wykonanie obowiązków umownych ciążyących na Zamawiającym! Dodatkowo oznacza to również przerzucenie na Wykonawcę odpowiedzialności za nienależyte wykonanie dokumentacji projektowej przez projektanta działającego na zlecenie Zamawiającego, nie związanego

z Wykonawcą żadnym stosunkiem umownym, w oparciu o który Wykonawca mógłby poszukiwać rekompensaty z tytułu przyjętej wobec Zamawiającego odpowiedzialności za skutki wad projektu. Przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności w tym zakresie jest w świetle art. 473 § 1 k.c. niedopuszczalne. Wykonawca na etapie składania ofert, czy podpisania umowy nie jest w stanie stwierdzić, że na terenie montażu nie wystąpią, odmienne od wskazanych w dokumentacji warunki, wystąpią błędy lub braki w dokumentacji przetargowej albo zaistnieją inne okoliczności których nie można było przewidzieć mimo zachowania należytej staranności itp. W przypadku zaistnienia w/w. okoliczności, powinna zostać wprowadzona do umowy zmiana, zwiększająca przedmiot zamówienia o roboty dodatkowe, za które Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Bowiem objęcie zakresem przedmiotu umowy o zamówienie publiczne robót nieprzewidzianych w dokumentacji przetargowej, a zatem niemożliwych do wyceny na etapie oferowania, byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji przetargowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Prosimy zatem o przychylenie się do prośby Wykonawcy.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w/w zapisu.

11. Wnosimy o wykreślenie w całości pkt. 2) ust. 9 § 10 wzoru umowy lub ewentualnie udzielenie konkretnej odpowiedzi co Zamawiający rozumie przez rzeczowe udzielenie informacji i wyjaśnień użytkownikom obiektów, na których montowane są instalacje jakiego typu mają to być informacje? mając na uwadze zobowiązanie Wykonawcy do zachowania poufności (patrz zapis § 3 ust. 1 wzoru umowy) przedmiotowy zapis jest niezrozumiały i prowadzi do zakłóceń i niepotrzebnego rozpraszania pracowników i osób nadzorujących wykonywanie montażu i instalacji urządzeń.
Odp.
Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.
12. Wnosimy o wykreślenie w całości ust. 4 § 14 wzoru umowy.
Zwracamy uwagę, iż Właściciele nieruchomości u których mają być wykonane prace montażowe np. instalacje fotowoltaiczne nie są dla Wykonawcy stroną umowy, a związku z powyższym Wykonawca nie ma obowiązku składania żadnych pisemnych wyjaśnień dotyczących wykonanego montażu czy prowadzonych prac, to na Inspektorach branżowych tj. przedstawicielach Zamawiającego ciąży odpowiedzialność sprawdzenia poprawności i odbioru wykonanego montażu instalacji jako osobach posiadających wiedzę i doświadczenie oraz wymagane prawem uprawnienia budowlane w danej specjalności.
Mając powyższe na uwadze wnosimy jak w zdaniu pierwszym.
Odp.
Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.
13. Mając na uwadze treść zapisu § 14 ust. 8 wzoru umowy prosimy Zamawiającego o odpowiedź, czy odbiory częściowe będą dokonywane w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia gotowości prac montażowych ?
Odp.
Zgodnie z zapisami §14 ust. 8 wzoru umowy Inspektor Nadzoru wyznaczy termin odbioru instalacji w ramach etapu, nie dłuższy niż 14 dni od dnia zgłoszenia gotowości prac montażowych do odbioru, z zastrzeżeniem, że odbiory będą odbywały się jedynie od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.
14. Prosimy o ustalenie maksymalnych terminów w jakich będą dokonywane odbiory robót zanikających i ulegające zakryciu oraz odbiór końcowy ?
Odp.
Zamawiający informuje, że maksymalny termin odbioru prac wynosi 3 dni od dnia zgłoszenia.
15. Mając na uwadze treść zapisu § 15 ust. 2 wzoru umowy prosimy o odpowiedź, czy fakturowanie częściowe odbywać się będzie w okresach miesięcznych ?
Odp.
Zamawiający dopuszcza fakturowanie comiesięczne. W związku z powyższym usuwa się zapis ust. 2 § 15 wzoru umowy.
16. Zamawiający wymaga od Wykonawcy przedstawienia dokumentów o których mowa w art. 143 a ust 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych. Prosimy zatem o odpowiedź czy Zamawiający uzna za spełnienie wymogu dostarczenia dowodu zapłaty o którym mowa w przedmiotowym art. 143 a ust 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych i ust. 9 § 15 wzoru umowy, jeśli Wykonawca lub Podwykonawca do drugiej i następnych części należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane przedstawi potwierdzenie przelewu środków na rachunek bankowy danego podwykonawcy (lub dalszego podwykonawcy) z określeniem tytułu przelewu wygenerowanego ze strony banku?
W przypadku odpowiedzi odmownej prosimy Zamawiającego o odpowiedź jak należy postąpić w sytuacji, kiedy Podwykonawca pomimo otrzymania zapłaty, bezpodstawnie odmówi

Wykonawcy wystawienia oświadczenia?

Odp.

Akceptowanymi przez Zamawiającego dokumentami są:

potwierdzenie dokonania przelewu wystawione przez bank Wykonawcy wraz z kopią faktury podwykonawcy, dalszego podwykonawcy, albo oświadczenie podwykonawcy o uregulowaniu przez Wykonawcę wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy i dalszego podwykonawcy, biorących udział w realizacji odebranych prac montażowych.

17. W nawiązaniu do postanowienia § 17 ust. 2 pkt. c) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie przyczyny i podstawy prawnej tak dalece idącej, iż Wykonawca który w umowie jest jedną ze Stron, pozbawiany jest możliwości naliczenia Zamawiającemu kary umownej. Zamawiający zastrzegł sobie prawo do domagania się od Wykonawcy kary umownej w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust.1 umowy w sytuacji odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, zaś Wykonawcy w takim samym przypadku odszkodowanie nie przysługuje. Zamawiający, jako podmiot uprawniony do właściwie jednostronnego kształtowania treści umowy o zamówienie publiczne, w tym także zakresu kar umownych nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Ograniczenia w kształtowaniu przez niego treści umowy wynikają z art. 353 1 Kc, a także z zasady wyrażonej w art. 5 Kc, zgodnie z którą nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno – gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współżycia społecznego. W przypadku naruszenia przez Zamawiającego powyższych zasad w procesie tworzenia istotnych postanowień umowy, Wykonawcy przysługuje prawo do kwestionowania zapisów o karach umownych, w tym za pomocą środków ochrony prawnej przewidzianej w ustawie Pzp.

Czy zatem Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do § 17 wzoru umowy zapisu o brzmieniu:

„W przypadku odstąpienia Wykonawcy od umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia z § 7 ust. 1 umowy”.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

18. Zgodnie z zasadą równości stron umowy prosimy Zamawiającego o zmianę treści § 17 ust. 3 wzoru umowy i nadanie mu brzmienia: Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania uzupełniającego, przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej i udokumentowanej szkody”

Nieuzasadnionym wydaje się wyłączenie możliwości dochodzenia odszkodowania uzupełniającego wyłącznie przez jedną ze Stron umowy.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

19. Wnosimy o zmianę przesłanek warunków pogodowych o charakterze katastrof przyrodniczych o których mowa w § 18 ust. 5 pkt.2) wzoru umowy na: (np. powodzie, huragany, trzęsienia ziemi, gradobicie, trąby powietrzne, gwałtowne ulewne deszcze lub długotrwałe ulewne deszcze, gwałtowne śnieżyce, porywiste wiatry, temperatury powietrza przekraczające + 30°C lub poniżej 5°C) uniemożliwiające wykonanie prac zewnętrznych lub przeprowadzanie prób (sprawdzeń) albo dokonywanie odbiorów częściowych. **Ponadto co do zasady niektóre z opisanych przykładów warunków pogodowych o charakterze katastrof przyrodniczych są zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej.**

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

20. Ponieważ pojęcie „siły wyższej” nie jest pojęciem zdefiniowanym w [Kodeksie cywilnym](#), prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że zaistnienia przeszkód spowodowanych siłą wyższą tj. zdarzeniem zewnętrznym, niemożliwym do przewidzenia i niemożliwym do zapobieżenia są: powódź, huragany, trzęsienie ziemi, upadek statku powietrznego, działania wojenne lub ogłoszenie stanu wojennego, strajk ogólnokrajowy lub ogłoszony stan klęski żywiołowej. Prosimy zatem Zamawiającego o zmianę treści zapisu § 18 ust. 5 wzoru umowy poprzez podanie/ uzupełnienie definicji „siły wyższej” i katalogu zdarzeń noszących znamiona „siły wyższej”, które Wykonawca wskazał powyżej.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

21. Prosimy o zmianę zapisu § 18 ust.11 wzoru umowy i nadanie mu brzmienia zgodnie z poniższym:

„Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w następujących przypadkach zmiany stawki podatku od towarów i usług w przypadku konieczności zmiany lokalizacji instalacji (np. zamiast na budynku mieszkalnym – na budynku gospodarczym wolnostojącym), w tych okolicznościach zmianie ulec może również termin wykonania niniejszej umowy (w tym również harmonogram rzeczowo – finansowy), jeżeli Wykonawca wykaże, że zmiana lokalizacji dostawy i montażu uniemożliwiła wykonanie przedmiotu umowy w pierwotnie umówionym terminie”.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

22. W związku z treścią § 18 ust. 14 wzoru umowy zwracamy się z do Zamawiającego z prośbą o uzupełnienie zapisu zdania pierwszego przedmiotowego ust. 14 i nadania mu brzmienia zgodnie z poniższym:

„W przypadku nie wywiązywania się lub nienależytego wywiązywania się specjalisty z obowiązków wynikających z umowy lub gdy rażąco narusza bądź nie przestrzega przepisów bhp, na uzasadnione żądanie Zamawiającego Wykonawca jest zobowiązany go zmienić na innego, spełniającego warunki określone dla danego specjalisty w SIWZ, w terminie określonym przez Zamawiającego”.

Dowolność, jaka wynika z aktualnego brzmienia tego postanowienia mogłaby prowadzić do powstawania niepotrzebnych konfliktów o charakterze personalnych, a ponadto daje możliwość dopuszczania się nadużyć przez Zamawiającego lub jego przedstawicieli. Przyznanie tak daleko idących uprawnień bez wskazania obiektywnych przesłanek możliwości skorzystania z nich jest niedopuszczalne. Należy dążyć do wyeliminowania możliwości żądania usunięcia z terenu budowy specjalisty Wykonawcy, bez wskazania przyczyn uzasadniających to żądanie (np. braku kwalifikacji, nieodpowiednie zachowanie, nadzorowanie prac pod wpływem alkoholu lub środków odurzających). Wnosimy zatem o uwzględnienie prośby Wykonawcy i prerredagowanie przedmiotowego zapisu ust. 14 § 18 wzoru umowy.

Odp.

Zamawiający podtrzymuje zapis §18 ust 14 wzoru umowy.

23. Wnosimy o zmianę zapisów § 19 ust. 3 pkt. d) i pkt. e) wzoru umowy i nadania im brzmienia zgodnie z poniższym:

d) Wykonawca **z przyczyn od siebie zależnych** nie przystąpił do odbioru terenów prac montażowych w terminie określonym w § 9 pkt 1 umowy lub Wykonawca **bez uzasadnionych przyczyn** nie rozpoczął prac montażowych w ciągu 14 dni od dnia przekazania tych terenów lub ich nie kontynuuje pomimo wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie”,

e) „Wykonawca **bez uzasadnionej przyczyny przerwał realizację prac i przerwa ta trwa dłużej niż 14 dni**”

Pragniemy zwrócić uwagę że do nie przejęcia terenu prac montażowych i do nie podjęcia obowiązków mogą przyczynić się okoliczności nienależne od Wykonawcy (np. zawinione przez Zamawiającego, właścicieli nieruchomości lub spowodowane przez podmioty trzecie lub inne czynniki np. pogodowe niezawinione przez Wykonawcę), które nie powinny uzasadniać powstania po stronie Zamawiającego prawa do odstąpienia od umowy.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

24. Mając na uwadze treść zapisu § 22 warunków umowy, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o podanie warunków przy których Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności z instytucją finansową/bankiem dla zabezpieczenia kredytu?

Odp.

zgodnie z § 22 wzoru umowy ewentualna kwestia przeniesienia wierzytelności, może zostać rozstrzygnięta dopiero po wpłynięciu wniosku do Zamawiającego. W związku z powyższym nie ma możliwości udzielania wiążącej odpowiedzi na to pytanie na etapie procedury przetargowej

25. Prosimy o informacje, czy w przypadku ubiegania się o realizację obu części przetargu Wykonawca powinien dysponować ubezpieczeniem i środkami finansowymi na sumę obu wartości określonych w SIWZ czy każda część zamówienia będzie oceniana niezależnie?

Odp.

W przypadku ubiegania się o realizację obu części zamówienia Wykonawca winien spełnić warunek sytuacji ekonomicznej i finansowej na łączne kwoty określone dla tych warunków w IDW.

26. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga, aby Wykonawca przedstawił referencje dotyczące wykonanych projektów instalacji solarnych i fotowoltaicznych.

Odp.

Zamawiający nie wymaga przedstawienia przez Wykonawcę referencji dot. wykonania projektów instalacji solarnych i fotowoltaicznych.

27. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę ani zgłoszenia jeśli odpowiednie przepisy dotyczące montowania instalacji solarnych i fotowoltaicznych nie stawiają takich wymagań.

Odp.

Zamawiający potwierdza, że nie będzie wymagał pozwoleń na budowę ani zgłoszeń jeśli odpowiednie przepisy nie stanowią takich wymagań.

28. Mając na uwadze dobro i powodzenie ogłoszonego przez Zamawiającego przetargu, wnosimy o zmianę terminu końcowego wykonania części 1 i 2 zamówienia na rok 2019. W obecnym czasie, na terenie Polski, realizowanych jest ponad 100 przetargów publicznych dotyczących odnawialnych źródeł energii, każdy średnio zakłada montaż około 500 instalacji, co w całości daje to nakaz montażu ponad 50 tysięcy instalacji do końca tego roku. Tak duża ilość projektów, montażu i dostaw powoduje problemy z otrzymaniem towarów, dyspozycyjnością wykwalifikowanych projektantów, monterów, a co za tym idzie znacznymi wzrostami kosztów wykonania instalacji z zakresu OZE. Całość zaangażowania Wykonawców branży OZE w obecnie rozpoczęte projekty i zaciągnięte zobowiązania może w konsekwencji przynieść narażenie realizacji przetargów nowoogłoszonych, ponieważ Wykonawcy chcąc zachować dobrą renomę i wywiązać się z obowiązujących terminów, nie będą w stanie podjąć się realizacji nowych umów. W naszym mniemaniu realia te powinny być znane również jednostką

współfinansującym, które po przedstawieniu odpowiedniego uzasadnienia mogą przychylić się do takiego wniosku.

Odp.

Zamawiający informuje, iż termin realizacji Zamówienia jest zgodny z zapisami wniosku o dofinansowanie Projektu „Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych oraz kolektorów słonecznych na terenie Miasta i Gminy Krotoszyn”, na jaki Zamawiający otrzymał dofinansowanie oraz z wytycznymi konkursowymi. Zamawiający nie ma możliwości wydłużenia terminu realizacji Zamówienia, gdyż stałoby to w sprzeczności z podpisaną z Urzędem Marszałkowskim umową o dofinansowanie w/w Projektu. Zamawiający podtrzymuje zatem określony w SIWZ termin realizacji zamówienia.

29. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby w przypadku składania wadium w formie poręczenia lub gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, Wykonawca złożył oryginał wadium oraz kopię potwierdzoną za zgodność z oryginałem.

Odp.

Zgodnie z pkt. 12.5.2) IDW : „

„Zamawiający zaleca, aby w przypadku wniesienia wadium w formie innej niż pieniądź – oryginał dokumentu został złożony w oddzielnej kopercie, a jego kopia w ofercie.”

30. Prosimy o informacje czy Zamawiający jako kryterium oceny określa wyłącznie okres rękojmi na wykonane prace montażowe czy także gwarancji.

Odp.

Zamawiający jako kryterium oceny ofert określił wyłącznie okres rękojmi na wykonane prace montażowe, a w przypadku cz. I zadania również okres gwarancji na moduł fotowoltaiczny.

31. Prosimy o ponowną analizę zapisów dotyczących rękojmi/gwarancji (jeśli gwarancja jest również kryterium oceny oferty) jakości wymaganej montowanych instalacji. Rzadko spotykane jest udzielanie przez producentów gwarancji na okres dłuższy niż 5 lat. Zamawiający wymagając nawet 7 lat lub więcej gwarancji dla prac wykonanych w ramach zamówienia spodziewa się zapewne, że wykonawcy szacując cenę pojedynczego urządzenia będą musieli ją podwoić, po to aby zabezpieczyć się przed ewentualną koniecznością wymiany urządzenia w okresie trwania 7 letniej gwarancji, gdyż producenci rzadko kiedy udzielają dłuższej gwarancji na swoje produkty. Zamawiający, który dopuszcza okres gwarancji dłuższy od cyklu życia danego produktu lub taki, który realnie nie będzie w przyszłości wykorzystany, jest winny tego, że ochrona gwarancyjna w takim wypadku ma charakter oderwany od rzeczywistej sytuacji. W powyższych przypadkach zatem, w zależności od okoliczności faktycznych, istnieje możliwość powołania się bądź na art. 388 k.c., bądź na art. 58 k.c. Warto w tym momencie zwrócić uwagę Zamawiającego na wymóg wobec okresu rękojmi, który ma być równy proponowanemu okresowi gwarancji. Towarzystwa ubezpieczeniowe standardowo udzielają zabezpieczenia na max. 5 lat. Wymóg rękojmi 7-letniej (jeśli równa jest okresowi udzielonej gwarancji) może spowodować, że przed podpisaniem umowy Wykonawca zostanie poinformowany, iż zabezpieczenie kontraktu nie może zostać przygotowane na tak długi okres, a co z a tym idzie, realizacji inwestycji może zostać zagrożona. Zaznaczamy, że zapisy Ustawy pzp pozwalają na formowanie kryteriów oceny w szerokim, niezakłócającym konkurencyjności zakresie. Prosimy by Zamawiający racjonalnie podszedł do realiów pracy urządzeń tego typu.

Odp.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe stanowisko.

32. Prosimy o potwierdzenie, że w każdym przypadku demontaż istniejącego zbiornika leży po stronie Beneficjenta.
Odp.
Obowiązek demontażu istniejącego zasobnika leży po stronie wykonawcy.
33. Prosimy o potwierdzenie, że projekt budowlany ma stanowić jednocześnie projekt wykonawczy.
Odp.
Zamawiający potwierdza, że projekt budowlany ma stanowić jednocześnie projekt wykonawczy.
34. Prosimy o ponowną analizę zapisu dotyczącego wymogu 4 egzemplarzy projektu budowlanego/wykonawczy i 3 egzemplarzy dokumentacji powykonawczej, ponieważ ilość jest zbyt duża i zbędna dla realizacji takiego typu inwestycji. Zamawiający wymaga dodatkowo wersji elektronicznej – co stanowi źródło umożliwiające odpowiednie udostępnienie dokumentacji. Wnosimy o zmniejszenie ilości wymaganej dokumentacji w ilości 2 egzemplarzy papierowych (dla Wykonawcy oraz Zamawiającego) oraz wersję elektroniczną na płycie CD/ DVD (wszystkie egzemplarze na jednym nośniku) dla dokumentacji wykonawczej i powykonawczej. Wniosek ma na celu również zachowanie względów ekologicznych realizacji zakresu projektowego po przez zmniejszenie użycia papieru.
Odp.
Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące ilości egzemplarzy do druku.
35. Czy Zamawiający bezwzględnie wymaga wykonania wizji lokalnych każdej lokalizacji przed przystąpieniem do realizacji zadania?
Odp.
Zgodnie z zapisami pkt. I.2.5.1 i II.2.5.1 OPZ Zamawiający wymaga wykonania wizji lokalnych przed przystąpieniem do realizacji zadania.
36. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga zapewnienia obsługi geodezyjnej prowadzonych prac jeśli odpowiednie przepisy nie narzucają takiego wymogu.
Odp.
Zamawiający potwierdza brak wymogu obsługi geodezyjnej.
37. Czy zamawiający wyrazi zgodę na aneksowanie umowy jeżeli podczas montażu okaże się, że jedyną możliwością montowania instalacji jest grunt lub budynek gospodarczy, co obarczone jest inną stawką VAT.
Odp.
Zgodnie z § 18 ust. 11 wzoru umowy zmiana taka została przewidziana.
38. Czy Zamawiający potwierdza, że koszty prefabrykatów betonowych, na których usadowione będą kolektory solarne na gruncie wraz z rurą osłonową i pracami ziemnymi są to koszty niekwalifikowane i leżą one po stronie właściciela budynku/uczestnika projektu.
Odp.
Zamawiający wyrazi zgodę, gdyż wynika to z przepisów prawa.

39. Czy Zamawiający potwierdza, że koszty wykonania gniazda elektrycznego 3 polowego oraz doprowadzenie do niego instalacji elektrycznej wraz z instalacją uziemiającą oraz wyrównawczą w kotłowni są to koszty niekwalifikowane i leżą one po stronie właściciela budynku/uczestnika projektu.
Odp.
Koszty związane z wykonaniem gniazda elektrycznego 3 polowego oraz doprowadzenie do niego instalacji elektrycznej wraz z instalacją uziemiającą oraz wyrównawczą w kotłowni są kosztami kwalifikowanymi i leżą one po stronie wykonawcy.
40. Prosimy o potwierdzenie, że zapisu danych z uzysków ciepła dotyczący jedynie wewnętrznej pamięci sterownika solarnego z ewentualną możliwością ich późniejszego manualnego odczytu jako uzysk całkowity.
Odp.
Zamawiający potwierdza zapis uzysków ciepła dotyczy wewnętrznej pamięci sterownika solarnego wraz z możliwością manualnego oraz zdalnego odczytu. Odczyt danych musi dotyczyć min. uzysku miesięcznego oraz rocznego.
41. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczania modemów komunikacyjnych tylko w 6 przypadkach.
Odp.
Zamawiający wymaga aby modemy komunikacyjne dostarczone oraz zamontowane zostały na każdej lokalizacji.
42. Prosimy o potwierdzenie czy zamawiający dopuści mniej awaryjne układy ciśnieniowe instalacji solarnych.
Odp.
Zamawiający dopuści każde rozwiązanie równoważne lub lepsze.
43. Prosimy o potwierdzenie, że zakup i montaż grzałki leży po stronie właściciela budynku/uczestnika projektu
Odp.
Zamawiający potwierdza, że zakup i montaż grzałki elektrycznej jest kosztem uczestnika projektu. Koszt ten wykonawca ustali z inspektorem nadzoru i będzie kosztem ryczałtowym dla każdego z uczestników, w zależności od mocy grzałki.
44. Czy Zamawiający potwierdza, że koszty wykonania podłączenia górnej węzownicy do instalacji CO wraz niezbędną pompą ładującą zrzutową oraz osprzętem są to koszty niekwalifikowane i leżą one po stronie właściciela budynku/uczestnika projektu.
Odp.
Koszt podłączenia górnej węzownicy do instalacji C.O. wraz z niezbędną pompą ładującą zrzutową oraz osprzętem to koszty kwalifikowane i leżą po stronie wykonawcy.
45. Prosimy o potwierdzenie, że zakup i montaż zaworu antyskażeniowego leży po stronie właściciela budynku/uczestnika projektu.
Odp.
Zamawiający wymaga od wykonawcy zakupu oraz montażu zaworu „mieszającego”. Zakup i montaż zaworu leży po stronie wykonawcy.

46. Prosimy o potwierdzenie, że doprowadzenie łącza internetowego do modemu sterownika solarnego w 6 przypadkach wraz z podłączeniem niezbędnych urządzeń do przesłania danych w sieci lokalnej Wifi oraz opłata abonamentowa za dostęp do Internetu w okresie trwania projektu leży po stronie właściciela budynku/uczestnika projektu.
Odp.
Zamawiający potwierdza, że wszelkie koszty związane z łączem internetowym leżą po stronie uczestnika projektu. Jednocześnie zamawiający nie potwierdza wykonanie tych prac tylko w 6 przypadkach. Wymóg dotyczy wszystkich lokalizacji.
47. Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie Internetu na potrzeby montażu monitoringu instalacji fotowoltaicznej leży po stronie Beneficjenta.
Odp.
Zamawiający potwierdza.
48. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga dokonania uzgodnień, nadzoru i uzyskania niezbędnych dokumentów u gestorów sieci i urządzeń podziemnych jeśli odpowiednie przepisy nie narzucają takiego wymogu.
Odp.
Zamawiający potwierdza.
49. Prosimy o potwierdzenie, że Beneficjent ponosi koszty utrzymania monitoringu instalacji fotowoltaicznej przez cały okres trwania projektu.
Odp.
Zamawiający potwierdza, że koszty utrzymania monitoringu ponosi Beneficjent. Z zastrzeżeniem, że Beneficjent ponosi koszty związane z utrzymaniem własnego łącza internetowego a nie kosztów związanych z funkcjonowaniem samego systemu. Koszty utrzymania systemu ponosi wykonawca.
50. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga dokonania inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej jeśli odpowiednie przepisy nie narzucają takiego wymogu.
Odp.
Zamawiający potwierdza.
51. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zezwoli na odbiór instalacji fotowoltaicznych jeśli Wykonawca potwierdzi, że instalacje zostały zgłoszone do Zakładu Energetycznego. Mając szerokie doświadczenie z zgłoszeniami dla wszystkich Operatorów Sieci Energetycznej w Polsce, wyjaśniamy, że często formalności dotyczące podłączenia mikroinstalacji trwają przez dłuższy okres niż przewiduje się to początkowo, a powody tych opóźnień nie leżą po stronie Wykonawcy.
Odp.
Zamawiający potwierdza, że będzie wymagał na dzień odbioru instalacji przez inspektora lub osobę wyznaczoną przez inspektora złożonego i potwierdzonego zgłoszenia mikroinstalacji do sieci Energetycznej. Dokument ZM będzie wystarczający do odbioru instalacji fotowoltaicznej.
52. Wnosimy o usunięcie z umowy zapisów o wykazaniu nr telefonu do kierowników budowy lub projektanta. Umowa może być udostępniona do wiadomości publicznej, a co za tym idzie nr kontaktowe mogą być znane każdej osobie postronnej co może



naruszyć prywatność wskazanych osób. Jeśli Zamawiający wymaga takich danych zostaną one udostępnione wyłącznie osobą upoważnioną.

Odp.

Zamawiający informuje iż upublicznienie zawartych umów z Wykonawcami odbywa się wyłącznie na wniosek osoby trzeciej po wystosowaniu pisma. W takim przypadku Zamawiający każdorazowo anonimizuje informacje zawarte w umowach lub innych dokumentach, które mogą naruszyć prywatność osób trzecich.

53. Prosimy o potwierdzenie, że przedstawienie opinii kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej, stwierdzającej, że dach zniesie obciążenie panelami fotowoltaicznymi / kolektorami słonecznymi wymagane jest wyłącznie wtedy, kiedy wytrzymałość dachu, na którym montowana jest instalacja, po oględzinach Wykonawcy, będzie poddana wątpliwości. W innych przypadkach bark opinii kierownika będzie stanowił informację o odpowiedniej wytrzymałości dachu dla montażu instalacji.

Odp.

Zamawiający wymaga opinii kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej dla każdej lokalizacji gdzie instalacja będzie posadowiona na dachu. Opinia ta musi być podpisana przez osobę uprawnioną a wszelkie koszty leżą po stronie wykonawcy.

54. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga oznaczenia instalacji logiem RPO.

Odp.

Zamawiający nie wymaga oznaczenia instalacji logiem RPO.

55. Prosimy o informację ile osób zatrudnionych na umowę o pracę wymaga Zamawiający jeśli stawia taki wymóg? Zwracamy uwagę, że Zamawiający w SIWZ określił, iż postępowanie prowadzone jest w formule „dostawa i montaż”, zaś wymóg zatrudnienia osób na umowę o pracę (zgodnie z art. 29 ust. 3a. Ustawy PZP) dotyczy wyłącznie robót budowlanych lub usług. Prosimy o odpowiednie ustosunkowanie się do zapisów ustawy PZP.

Odp.

Zamawiający określa, iż osoby wykonujące wszystkie czynności związane z montażem instalacji winny być wykonywane przez osoby zatrudnione na umowę o pracę. Zamawiający nie określa ilości tych osób, gdyż po stronie Wykonawcy jest dobór odpowiedniej ilości osób celem prawidłowej realizacji prac.

Wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę został zastosowany z uwagi na to, że jest to zamówienie mieszane (obejmuje wykonanie projektu, dostawę urządzeń i prace montażowe).

56. Wnosimy o zmianę zapisów paragrafu 10 ust. 1 pkt 3) umowy gdzie Zamawiający wymaga, aby dokumentacja projektowa była przed przekazaniem Zamawiającemu potwierdzona przez Użytkownika. Mając doświadczenie w zakresie wykonywania podobnego typu inwestycji wnosimy, by koncepcje projektowe były ustalane między Wykonawcą a użytkownikiem, zaś projekt został przekazany do akceptacji Zamawiającego oraz Inspektora.

Odp.

Zamawiający podtrzymuje zapisy paragrafu 10 ust.1 pkt 3.



57. Prosimy Zamawiającego o akceptację propozycji by aprobaty techniczne, certyfikaty na znak bezpieczeństwa, deklaracje zgodności, protokoły sprawdzeń i badań technicznych wymagane odpowiednimi przepisami, instrukcję obsługi, konserwacji i eksploatacji zastosowanych wyrobów przekazane zostały Zamawiającemu najpóźniej 3 dni przed terminem odbioru końcowego. Czas ten pozwoli na odpowiednie przygotowanie się Wykonawcy do odbioru oraz uzupełnienie ewentualnych uwag, które wystosuje Zamawiający.

Odp.

Zamawiający akceptuje by aprobaty techniczne, certyfikaty na znak bezpieczeństwa, deklaracje zgodności, protokoły sprawdzeń i badań technicznych wymagane odpowiednimi przepisami, instrukcję obsługi, konserwacji i eksploatacji zastosowanych wyrobów przekazane zostały Zamawiającemu najpóźniej 3 dni przed terminem odbioru końcowego.

58. Prosimy o informację, czy Zamawiający zezwoli na mieszanie robót i dostaw w celu potwierdzenia wymaganego doświadczenia Wykonawcy.

Odp.

Zamawiający zezwoli na mieszanie robót i dostaw w celu potwierdzenia wymaganego doświadczenia Wykonawcy. Jednocześnie przypomina, iż każda z wykazanych dostaw lub robót budowlanych ma stanowić osobne zamówienie o wartości co najmniej 100.000,00 zł brutto dla części I i 50.000,00 zł brutto dla części II.

59. Prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający potwierdzi doświadczenie Projektanta i Kierownika budowy dla części 1 i 2 zamówienia. Czy wystarczające będzie w tym przypadku oświadczenie Wykonawcy w treści Wykazu Osób?

Odp.

Zamawiający informuje, iż Wykonawca winien dysponować osobami zgodnie z warunkiem wyznaczonym w SIWZ. Potwierdzenie doświadczenia Projektanta i Kierownika następuje poprzez złożenie oświadczenia w formie wykazu tj. załącznika nr 6 do IDW.

60. Prosimy o potwierdzenie, że karty katalogowe urządzeń, certyfikaty, świadectwa lub inne dokumenty potwierdzające parametry i jakość oferowanych produktów, będą wymagane od Wykonawcy na wezwanie Zamawiającego. Prosimy również o wyszczególnienie jakich dokumentów będzie wymagał Zamawiający dla części 1 i 2 zamówienia.

Odp.

Zamawiający potwierdza, iż karty katalogowe urządzeń, certyfikaty, świadectwa lub inne dokumenty potwierdzające parametry i jakość oferowanych produktów, będą wymagane od Wykonawcy na wezwanie Zamawiającego. Dokumenty, których będzie wymagał Zamawiający od Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona zostały wyszczególnione w pkt 8.6.3).1) IDW.

61. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku montażu instalacji na podłoże oraz mocowanie dla konstrukcji pod instalacje zostanie przygotowane przez Beneficjenta zgodnie z instrukcją Wykonawcy.

Odp.

Przygotowanie wszelkich miejsc montażu leży po stronie Beneficjenta. Zakres tych prac ustali wykonawca z Beneficjentem a ewentualne spory rozstrzygnie inspektor nadzoru

lub osoba przez inspektora wyznaczona. Natomiast wszelkie niezbędne do montażu prace leżą po stronie wykonawcy.

62. Prosimy o potwierdzenie, że dostosowanie instalacji elektrycznej budynku na potrzeby montażu instalacji solarnej, fotowoltaicznej leży po stronie Beneficjenta.

Odp.

Zamawiający potwierdza, że dostosowanie instalacji elektrycznej budynku leży po stronie Beneficjenta. Z zastrzeżeniem wszelkich niezbędnych pomiarów oraz dostosowanie lub budowy niezbędnego uziemienia instalacji w sytuacji braku uziemienia budynku. Koszt uziomu leży po stronie wykonawcy.

63. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający po otrzymaniu JEDZ w formie elektronicznej potwierdzi ten fakt niezwłocznie mailem zwrotnym.

Odp.

Datą przesłania JEDZ będzie potwierdzenie dostarczenia wiadomości zawierającej JEDZ z serwera pocztowego zamawiającego (pkt 11.3 h) IDW).

64. Prosimy o informację czy w przedmiotowym postępowaniu występują budynki o powierzchni większej niż 300 m².

Odp.

W przedmiotowym postępowaniu występują budynki o powierzchni większej niż 300m².

65. Prosimy o informacje czy gwarancja na moduł fotowoltaiczny, która stanowi kryterium oceny oferty dla części 1 zamówienia może być gwarancją udzieloną przez Oferenta? Czy Zamawiający wyznacza minimalną i maksymalną wartość gwarancji jaką może zaproponować Wykonawca ?

Odp.

Zamawiający informuje, iż gwarancja ma być udzielona przez producenta. Minimalny okres gwarancji został wskazany w Opisie przedmiotu zamówienia zwanym „Wytocznymi dla Wykonawcy” i wynosi 10 lat. Zamawiający nie wskazuje maksymalnego okresu gwarancji.

66. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymaga kolektora o układzie hydraulicznym meandrowym lub harfy podwójnej. Zwracamy uwagę, że tworzeniem barier ograniczających uczciwą konkurencję jest nie dopuszczenie do zastosowania równoważnego i najpowszechniej stosowanego rozwiązania jakim jest układ harfy pojedynczej. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania produkcyjnego. Układ orurowania nie determinuje ani wyższej wydajności, ani też wyższej trwałości niż wykazana została na podstawie przeprowadzonych badań w procesie uzyskania certyfikatu Solar Keymark. Zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w ramach których zainstalowano kilkanaście tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektor z układem hydraulicznym w postaci harfy pojedynczej. Ich wieloletnia praca potwierdza, że nie jest to rozwiązanie które należałoby z jakiegoś powodu eliminować. Ponieważ w kontekście zastosowanego układu hydraulicznego, pomiędzy kolektorami nie ma żadnych różnic związanych z wydajnością, trwałością czy

też samą eksploatacją, nie dopuszczenie w zakresie równoważność wszystkich trzech typów układu hydraulicznego, jest wynikiem celowej eliminacji innych producentów. Nieprawidłowość zapisów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia potwierdza orzecznictwo KIO w wyroku Sygn. Akt. KIO 698/14: „W budowie cieczowych kolektorów słonecznych wyróżnia się trzy główne układy hydrauliczne: harfa pojedyncza, harfa podwójna, oraz meandra. Norma PN-EN 12975 nie dokonuje podziału kolektorów pod względem układu hydraulicznego, a kolektory przechodzą takie same badania bez względu na budowę. (...) Mając na względzie powyższe wskazuję iż powyższy zapis (wymóg jednego układu hydraulicznego- przy. autora) w przedmiotowym postępowaniu wskazuje na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego polegającą na naruszeniu zasad równego traktowania i zasad uczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający dostęp do złożenia ofert wykonawcom, którzy stosują inną niż wskazana budowę kolektora, mimo iż mogą oni osiągać lepsze parametry energetyczne (...). Jeśli Zamawiający opisał konkretnie wymóg winien był dopuścić rozwiązania równoważne, zwłaszcza jeśli takie istnieją na rynku”.

W związku z powyższym wnosimy aby z zgodnie przedstawioną argumentacją i orzecznictwem KIO, Zamawiający wyeliminował pozbawiony zasadności zapis dotyczący konstrukcji orurowania kolektora słonecznego lub dopuścił jako równoważne zarówno kolektory z harfowym, harfowym podwójnym jak i z meandrycznym układem hydraulicznym;

Odp.

Zamawiający podtrzymuje zapisy z dokumentacji technicznej dotyczącej kolektorów słonecznych.

W przypadku wymagań dotyczących konstrukcji kolektora Zamawiający określił precyzyjnie: meander, podwójna harfa, stawiając te typy konstrukcji jako z jednej strony dopuszczone w zamówieniu, a z drugiej strony jako równoważne.

Wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry kolektora w żaden sposób nie ograniczają zasad uczciwej konkurencji, ponieważ według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów spełniających wymagania przetargowe.

67. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg maksymalnej temperatury stagnacji 215°C. Zwracamy uwagę, że powyższy wymóg nie wynika z żadnych wymogów technicznych jak również z żadnych obiektywnych potrzeb Zamawiającego, ponieważ temperatura stagnacji nie jest parametrem decydującym o wydajności czy też trwałości zarówno kolektorów słonecznych jak i całej instalacji. Ograniczenie temperatury stagnacji stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) poprzez powodowanie ograniczenia uczciwej konkurencji. **W związku z powyższym, wnosimy o wykreślenie parametru maksymalnej temperatury stagnacji kolektora słonecznego 215°C.**

Odp.

Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący parametru maksymalnej temperatury stagnacji kolektora słonecznego 215°C. Zamawiający zwraca uwagę, że przedmiot zamówienia jest szeroki i obejmuje dostawę i montaż całej instalacji kolektorów słonecznych, zatem nie dotyczy tylko dostawy urządzeń, takich jak kolektory słoneczne. W związku z tym przy opisie przedmiotu zamówienia należało uwzględnić okoliczności związane nie tylko z dostawą kolektorów słonecznych, ale także pozostałe uwarunkowania związane ze wszystkimi elementami przedmiotu zamówienia, w tym również te dotyczące dostawy i montażu całej instalacji. W ocenie Zamawiającego ukształtowanie takiego wymagania jest ściśle powiązane z tym, że kolektor słoneczny

będzie musiał współpracować z pozostałymi urządzeniami wchodzącymi w skład instalacji solarnej. W związku z tym oczywistym jest, że nie ograniczenie temperatury stagnacji od góry spowodowało by uszkodzenie pozostałych urządzeń. Parametry techniczne kolektora słonecznego muszą być dostosowane do parametrów pozostałych urządzeń, dlatego zamawiający podtrzymuje zapis temperatury stagnacji max. 215°C. Wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry kolektora w żaden sposób nie ograniczają zasad uczciwej konkurencji, ponieważ według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów spełniających wymagania przetargowe. Zamawiający dopuszcza każdy kolektor, który spełni minimalne parametry opisane w dokumentacji technicznej.

68. Pragniemy zaznaczyć, że zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji solarnych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, oparta jest o zbiorniki emaliowane wyposażane w trwałą anodę tytanową, pełniącą funkcję dodatkowego zabezpieczenia przeciw korozji. Dzięki takiemu podwójnemu zabezpieczeniu podgrzewacze emaliowane uznawane są na rynku za trwalsze niż podgrzewacze ze stali nierdzewnej, które nie posiadają żadnej ochrony dodatkowej i narażone są również na korozję, zachodzącą w określonych warunkach. Ponadto dopuszczenie do zastosowania tylko jednego typu stali, stanowi czyn ograniczenia uczciwej konkurencji z uwagi na to, że na rynku istnieją inne rozwiązania, na przykład podgrzewacze emaliowane wyposażone w trwałą anodę tytanową, które gwarantują zaspokojenie rzeczywistych potrzeb Zamawiającego w takim samym lub wyższym stopniu.

Z uwagi na powyższe prosimy o dopuszczenie do zastosowania w zakresie parametrów równoważności podgrzewaczy solarnych emaliowanych bez ograniczania grubości ścianek.

Odp.

Zamawiający podtrzymuje zapis w dokumentacji technicznej dotyczący wymogu zastosowania zbiornika ze stali nierdzewnej w instalacji solarnej. Zamawiający dopuszcza każdy zbiornik równoważny do opisanych, który spełni minimalne parametry techniczne.

69. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania zawór przeciwozarzewny o zakresie temp. 35-60°C z króćcami przyłączeniowymi minimum 3/4" i $k_{vs}=1,5 \text{ m}^3/\text{h}$.

Odp.

Zamawiający podtrzymuje zapis w dokumentacji technicznej.

70. Pragniemy poinformować Zamawiającego, że w polskim prawie nie ma jednoznacznych wymagań dotyczących minimalnej grubości izolacji czy współczynnika przewodzenia ciepła dla przewodów cyrkulacji płynu solarnego. Zgodnie z bardzo często przywoływanym Obwieszczeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju Poz. 1422 z dnia 17 lipca 2015 oraz zawartą definicją instalacji grzewczych w Rozdziale 4 par 133.1 gdzie widnieje zapis: „§ 133.1. Instalację ogrzewczą wodną stanowi układ połączonych przewodów wraz z armaturą, pompami obiegowymi, grzejnikami i innymi urządzeniami, znajdującymi się za zaworami oddzielającymi od źródła ciepła, takiego jak kotłownia, węzeł ciepłowniczy indywidualny lub grupowy, kolektory słoneczne lub pompa ciepła”, który to interpretowany jest tożsamo z tym, że w przedmiocie izolowania rurociągów solarnych obowiązujące są wymagania zgodne z prawem

wynikającym z Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 13 Sierpnia 2013 (poz.926 p. 1.5), zwracamy uwagę, że trudno odnieść przywołane w powyższym paragrafie pojęcie „instalacja grzewcza wodna”, która jest klasycznym układem rozprowadzającym ciepło, do systemów kolektorów słonecznych, służących do wytwarzania ciepła. Do izolacji termicznej rur c.o., c.w.u. i ich cyrkulacji, wykorzystywane są otuliny z pianki poliuretanowej lub polietylenowej. Takie materiały posiadają niski współczynnik przewodzenia ciepła (λ osiąga 0,035 W/mK), ale cechują się za razem niskimi dopuszczalnymi temperaturami czynnika grzewczego (135°C w przypadku pianki poliuretanowej oraz 95°C w przypadku pianki polietylenowej), poprzez co ogranicza się ich zastosowanie w instalacjach solarnych. Cyrkulacja glikolowa wymaga innego rodzaju izolacji, odpornej na działanie czynników mechanicznych, UV oraz wysokich temperatur czynnika grzewczego do 150°C. W porównaniu z typowymi instalacjami c.o. i c.w.u. wykorzystywane są w nich inne materiały izolacyjne, stąd wartości grubości izolacji przewodów solarnych mogą różnić się od wartości przedstawionych w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 13 Sierpnia 2013 (poz.926 p. 1.5). Powszechne stosowanie w cyrkulacji solarnej mają izolacje kauczukowe o grubości 13-18mm. Zamawiający wprowadzając wymogi w postaci min. grubości 20mm, temperatury termicznej min. 220°C od strony rurociągu i minimum 80°C po stronie zewnętrznej, przewodność cieplną przy temperaturze 0°C nie większą niż 0,031 W/(m·K) wyeliminowuje produkty mające powszechne zastosowanie, po przez co w istotny sposób ogranicza uczciwą konkurencję i naraża się na podwojenie kosztów samej izolacji. **Z uwagi na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania na obiegu glikolowym równoważną względem opisanej w projekcie otulinę kauczukową o grubości min. 13 mm i o przewodności nie wyższej niż w temperaturze 40°C $\lambda = 0,042$ W/(mK), pod warunkiem, że gwarantuje ona osiągnięcie efektu energetycznego i ekologicznego wskazanego w projektach.**

Odp.

Grubość izolacji przewodów winna spełniać wymogi określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015r. poz. 1422 ze zm.). W Tabeli zamieszczonej w pkt. 1.5 załącznika nr 2 określono wymagania dotyczące minimalnej grubości izolacji przewodów rozdzielczych i komponentów w instalacjach centralnego ogrzewania, ciepłej wody użytkowej (w tym przewodów cyrkulacyjnych), instalacji chłodu i ogrzewania przy założeniu, że współczynnik przewodzenia ciepła materiału izolacyjnego wynosi $\lambda = 0,035$ W/(m·K). Powyższy współczynnik λ , zgodnie z polską normą PN-B-02421:2000 dotyczy przewodzenia ciepła w temperaturze 40°C.

Zgodnie z ww. Tabelą, minimalna grubość izolacji cieplnej dla przewodów o średnic wewnętrznej do 22 mm wynosi 20 mm, przy zastosowaniu materiału o współczynniku przewodzenia ciepła $\lambda = 0,035$ W/(m·K).

Przy zastosowaniu materiału izolacyjnego o innym współczynniku przewodzenia ciepła niż podany w tabeli – należy skorygować grubość warstwy izolacyjnej.

W przypadku, gdy materiał izolacyjny, który chcemy zastosować ma inną wartość współczynnika przewodzenia ciepła, należy skorygować grubość warstwy izolacji. By tego dokonać, również i w tym przypadku należy posłużyć się normą. Znajdziemy w niej zapis mówiący, że dla materiałów izolacyjnych o innym współczynniku przewodzenia ciepła niż $\lambda = 0,035$ W/(m·K), właściwą grubość izolacji należy obliczyć posługując się wzorem:

$$e_1 = \frac{D \left(D + \frac{2e}{D} \frac{\lambda_1}{0,035} \right) - D}{2}$$

gdzie:

e – grubość izolacji określona zgodnie z WT 2013 [mm],
 D – średnica zewnętrzna izolowanego przewodu [mm],
 λ_1 – współczynnik przewodzenia ciepła materiału w temperaturze 40°C [W/(m·K)].

W przypadku zastosowania otuliny kauczukowej o przewodności nie wyższej niż w temperaturze 40°C, $\lambda = 0,042$ W/(mK):

- dla przewodów o średnicy zewnętrznej 12 i 15 mm, należy zastosować grubość izolacji 27 mm
- dla przewodów o średnicy zewnętrznej 18, 22 i 28 mm, należy zastosować grubość izolacji 26 mm.

Biorąc powyższe, zaproponowana do zastosowania na obiegu glikolowym otulina kauczukowa

o grubości min. 13 mm i o przewodności nie wyższej niż w temperaturze 40°C, $\lambda = 0,042$ W/(mK), nie spełnia wymogów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015r. poz. 1422 ze zm.).

Wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry grubości izolacji przewodów w żaden sposób nie ograniczają zasad uczciwej konkurencji, ponieważ według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów spełniających wymagania przetargowe.

71. Z uwagi na konieczność zapewnienia bezawaryjnej pracy instalacji przez wiele lat, prosimy o potwierdzenie, że orurowanie absorbera ma być wykonane z miedzi, jako materiału o doskonałym przewodnictwie cieplnym i wysokiej odporności na korozję a materiał płyty dowolnie z aluminium lub miedzi. Pragniemy zwrócić uwagę, że spośród materiałów użytych do budowy kolektora słonecznego, z punktu widzenia na jego trwałość bardzo istotne znaczenie ma materiał orurowania absorbera. Orurowanie kolektora słonecznego powinno być wykonane z miedzi w celu zapewnienie maksymalnej trwałości, poprzez zastosowanie materiału o wysokiej odporności na korozję elektrochemiczną. Absorbery w całości miedziane, tj. z płytą i orurowaniem wykonanym z miedzi oraz absorbery miedziano-aluminiowe, tj. z płytą z aluminium oraz orurowaniem miedzianym stosowane są niemal we wszystkich obecnie produkowanych kolektorach słonecznych, co uznawane jest za rynkowy standard technologiczny. Zastosowanie innego materiału orurowania absorbera, np. aluminium wprowadza ograniczenia względem pozostałych elementów instalacji, które z uwagi na ryzyko korozji nie mogą zawierać m.in. materiałów mosiężnych, a z takich wykonane są na przykład grupy pompowe, czy też osprzęt kolektorów słonecznych. Miedź jako materiał ze względu na swoje właściwości, przede wszystkim wysoką trwałość, jest wykorzystywana powszechnie, m.in. w instalacjach ogrzewczych, ciepłej wody użytkowej i instalacjach chłodu, a także w instalacjach solarnych. Jej zaletą jest możliwość łączenia z innymi materiałami stosowanymi również powszechnie w takich instalacjach, tj. ze stalą nierdzewną, stalą zwykłą, mosiądzem.

Odp.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie kolektorów z orurowaniem zarówno miedzianym jak i aluminiowym.

72. Prosimy o potwierdzenie, że użyte określenie „ciepłomierz” ma być rozumiany jako wymagana przez Zamawiającego funkcja „licznika ciepła” w regulatorze solarnym w grupie pompowej, realizowana w oparciu o przepływomierz elektroniczny oraz o dołączone czujniki temperatury.

Odp.

Zamawiający potwierdza, iż wymaga aby modemy komunikacyjne dostarczone oraz zamontowane zostały na każdej lokalizacji.

73. Prosimy o informację, czy prowadzonym postępowaniu wymagane są modemy dla wszystkich instalacji.
Odp.
Zamawiający potwierdza, iż wymaga aby modemy komunikacyjne dostarczone oraz zamontowane zostały na każdej lokalizacji.
74. Zwracamy uwagę Zamawiającego na sposób zapisu kryterium punktacji w przypadku izolacji kolektorów słonecznych. System oceny ofert w zakresie kryteriów poza cenowych a w szczególności izolacji, został przygotowany w sposób stronniczy, faworyzujący i bardzo rygorystyczny.
W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie kryterium dotyczącego oceny punktowej dla grubości izolacji kolektorów oraz pozostawienie punktacji, która uwzględniać będzie cenę, termin realizacji oraz okres rękojmi.
Odp.
Zamawiający podtrzymuje zapis punktowy dotyczący grubości izolacji.
75. Prosimy o dopuszczenie dla instalacji o mocy 2,16 kWp inwertera o napięciu startowym 90V i zakresie napięcia 80V-500V.
Odp.
Zamawiający dopuszcza podane rozwiązanie. Warunkiem dopuszczającym to rozwiązanie będzie oświadczenie wykonawcy o spełnieniu warunku sprawności instalacji fotowoltaicznej oraz produkcji energii elektrycznej zgodnie z wyliczeniami.
76. Prosimy o dopuszczenie dla instalacji o mocy 3,24 kWp inwertera o napięciu startowym 120V i zakresie napięcia 100V-500V oraz sprawności europejskiej 97,1%.
Odp.
Zamawiający dopuszcza podane rozwiązanie. Warunkiem dopuszczającym to rozwiązanie będzie oświadczenie wykonawcy o spełnieniu warunku sprawności instalacji fotowoltaicznej oraz produkcji energii elektrycznej zgodnie z wyliczeniami.
77. Prosimy również o wykreślenie wymogu posiadania oddzielnego rozłącznika DC dla każdego MPPT, jest to wymóg preferujący gorsze inwertery z jednym MPPT zamiast lepszych inwerterów z dwoma MPPT, ponieważ w praktyce producenci przewidują niemal zawsze jeden rozłącznik na cały inwerter niezależnie od ilości MPPT, co w zupełności wystarcza.
Odp.
Zamawiający podtrzymuje zapis w dokumentacji technicznej.
78. Prosimy o dopuszczenie dla instalacji o mocy 4,32 kWp inwertera o zakresie napięcia 100V-500V oraz sprawności europejskiej 97,1%. Prosimy również o wykreślenie wymogu posiadania oddzielnego rozłącznika DC dla każdego MPPT, jest to wymóg preferujący gorsze inwertery z jednym MPPT zamiast lepszych inwerterów z dwoma MPPT, ponieważ w praktyce producenci przewidują niemal zawsze jeden rozłącznik na cały inwerter niezależnie od ilości MPPT, co w zupełności wystarcza.
Odp.
Zamawiający dopuszcza podane rozwiązanie. Warunkiem dopuszczającym to rozwiązanie będzie oświadczenie wykonawcy o spełnieniu warunku sprawności instalacji fotowoltaicznej oraz produkcji energii elektrycznej zgodnie z wyliczeniami.



Zamawiający dla oddzielnego rozłącznika DC podtrzymuje zapis w dokumentacji technicznej.

79. Prosimy o dopuszczenie dla instalacji o mocy 4,86 kWp inwertera o zakresie napięcia 100V-500V oraz sprawności europejskiej 97,1%. Prosimy również o wykreślenie wymogu posiadania oddzielnego rozłącznika DC dla każdego MPPT, jest to wymóg preferujący gorsze inwertery z jednym MPPT zamiast lepszych inwerterów z dwoma MPPT, ponieważ w praktyce producenci przewidują niemal zawsze jeden rozłącznik na cały inwerter niezależnie od ilości MPPT, co w zupełności wystarcza.

Odp.

Zamawiający informuje, że nie przewidział w SIWZ montażu instalacji o mocy 4,86 kWp.

80. Proszę o rozważenie wydłużenia terminu do np. 30.07.2019 r. ze względu na bardzo duży zakres robót, podobny zakres robót z okolicznego rejonu południa Polski, takie gminy jak np. Ustrzyki Dolne, Cisna, Czarna, Olszanica, Solina, Lesko, Rymanów, Jaślicka, Zagórz, Dydnia.

Odp.

Zamawiający informuje, iż termin realizacji zamówienia „Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych oraz kolektorów słonecznych na terenie Miasta i Gminy Krotoszyn” jest zgodny z zapisami wniosku o dofinansowanie Projektu pn. „Odnawialne źródła energii szansą poprawy jakości powietrza na terenie Miasta i Gminy Krotoszyn”, na jaki Zamawiający otrzymał dofinansowanie oraz z wytycznymi konkursowymi.

Zamawiający nie ma możliwości wydłużenia terminu realizacji zamówienia, gdyż stałoby to w sprzeczności z podpisaną z Urzędem Marszałkowskim umową o dofinansowanie w/w Projektu. Zamawiający podtrzymuje zatem określony w SIWZ termin realizacji zamówienia.

Jednocześnie informuję, że zostały dokonane zmiany w formularzu cenowym, stanowiącym załącznik do Formularza oferty. Załączam poprawiony formularz.

Proszę o uwzględnienie powyższych informacji w przygotowywanej ofercie przetargowej. Terminy składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

Załącznik :

1/. Poprawiony formularz cenowy

BURMISTRZ
mgr Franciszek Marszałek