

Krotoszyn, 2018-11-28

Nr sprawy : IR.271.38.2018

Wykonawcy

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości powyżej progów określonych w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 11 ust. 8 PZP w trybie przetargu nieograniczonego pn. :

„Dostawa i montaż instalacji kolektorów słonecznych na terenie Miasta i Gminy Krotoszyn”

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytania, które zostały złożone do SIWZ w w/w postępowaniu. W związku z niedochowaniem 6-dniowego terminu na udzielenie odpowiedzi Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie terminów podanych w SIWZ:

Pytanie 1:

Zamawiający wymaga zastosowania zasobnika solarnego wykonanego ze stali nierdzewnej typu Duplex. Takie wymagania wskazują na konkretnego i jednego producenta w/w zasobników. Prosimy zatem o dopuszczenie w niniejszym postępowaniu - jako równoważne - zasobników ze stali zabezpieczonych emalią i aktywną anodą tytanową.

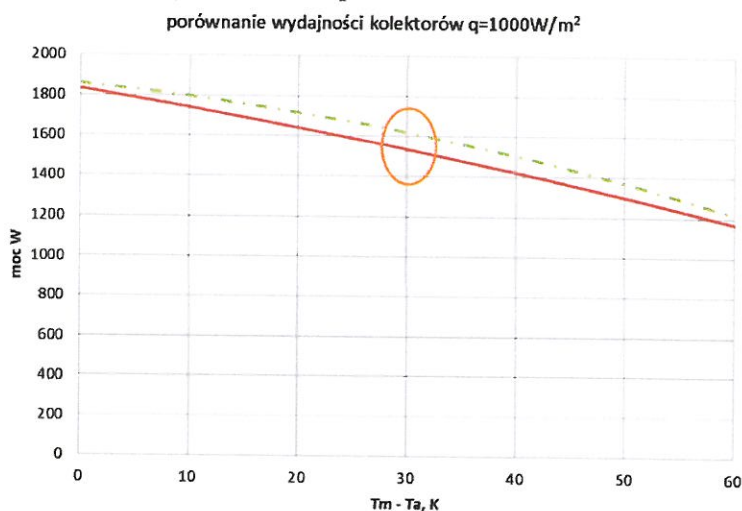
Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis w OPZ dotyczący wymogu zastosowania zbiornika ze stali nierdzewnej w instalacji solarnej. Zamawiający dopuszcza każdy zbiornik równoważny do opisanych, który spełni minimalne parametry techniczne.

Pytanie 2:

Zamawiający wymaga aby kolektor posiadał sprawność min. 83,3%. Prosimy o dopuszczenie kolektora słonecznego o sprawności 80%. Zwracamy uwagę, iż proponowany przez nas kolektor słoneczny, mimo niższej sprawności optycznej, osiąga sprawność co najmniej taką jak kolektor opisany w przetargu. Sprawność optyczna kolektora nie jest wartością przekładającą się jako taka na pracę kolektora w rzeczywistych warunkach. Kolektor słoneczny musi być opisany przez zespół współczynników opisujących sprawność kolektora w całości. To znaczy poza sprawnością optyczną cały zakres pracy kolektora opisuje też współczynnik strat ciepła a_1 i a_2 . Zatem przedstawienie wykresu sprawności kolektora w odniesieniu do warunków pracy (przekazywania ciepła z kolektora do zbiornika wody czyli kiedy pompa obiegowa pracuje) jest właściwym sposobem porównywania kolektorów. Tak jak w tym przypadku, mimo nieco niższej sprawności optycznej (zaledwie o 3 punkty procentowe) proponowany kolektor charakteryzuje się co najmniej taką samą sprawnością pomiędzy temperaturą średnią kolektora a temperaturą otoczenia. Odnosząc to do warunków pracy – temperatura wody w zbiorniku zadana to około 10 oC, temperatura kolektora musi być wyższa żeby pompa obiegowa została uruchomiona. Dodatkowo dochodzi warunek minimalnej temperatury startu pompy co zazwyczaj wynosi 40 oC. Zakładając temp. powietrza od 10oC do 20oC różnica temperatur $T_m - T_a$ wynosi od 20 do 30K podczas rozruchu instalacji solarnej. Wraz ze wzrostem temperatury wody w zbiorniku rośnie temperatura kolektora. Przy temp. wody 40oC średnia temperatura kolektora to co najmniej 55 oC. Przy temperaturze wody 60oC to co najmniej 75 oC. Czyli sprawność kolektorów w zakresie temp. wody od 40 do 60oC wynosi od około 68% ($T_m - T_a = 35K$) do 56% ($T_m - T_a = 55K$) co w przypadku proponowanego przez nas kolektora jest spełnieniem wymogów

kolektora opisanego w niniejszym przetargu. Kolektor wg. specyfikacji przetargowej osiąga takie same sprawności. Jak widać na poniższym wykresie moc proponowanego kolektora (linia przerywana) jest wyższa niż kolektora, którego parametry przedstawiono w specyfikacji przetargu. Dodatkowo można zauważyć, że nasz kolektor spełnia wymaganą moc 1620W przy $dT=30K$ i $q=1000W/m^2$:



Prosimy zatem o dopuszczenie kolektora słonecznego o sprawności optycznej min. 80%.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis w OPZ dotyczący sprawności kolektora.

Pytanie 3:

Zamawiający wymaga aby kolektor posiadał maksymalny współczynnik a_2 0,017W/m²K. Zaznaczamy, iż kolektor słoneczny musi być opisany przez zespół współczynników opisujących sprawność kolektora w całości. To znaczy poza sprawnością optyczną cały zakres pracy kolektora opisuje też współczynnik strat ciepła a_1 i a_2 . Zatem przedstawienie wykresu sprawności kolektora w odniesieniu do warunków pracy (przekazywania ciepła z kolektora do zbiornika wody czyli kiedy pompa obiegowa pracuje) jest właściwym sposobem porównywania kolektorów. Tak jak w tym przypadku, mimo nieco niższej sprawności optycznej (zaledwie o 3 punkty procentowe), wyższego współczynnika a_2 ale znacznie niższego współczynnika a_1 , proponowany przez nas kolektor charakteryzuje się co najmniej taką samą sprawnością pomiędzy temperaturą średnią kolektora a temperaturą otoczenia. Prosimy zatem o dopuszczenie kolektora słonecznego o współczynniku strat a_2 max. 0,040 W/m²K

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis w OPZ dotyczący współczynnika a_1 i a_2 .

Pytanie 4:

Zamawiający wymaga astronomicznego okresu gwarancji na zasobniki CWU: podgrzewacz wody – minimum 12 lat – nie zależenie od parametrów wody. Prosimy o dopuszczenie do w/w postępowania zasobników emaliowanych o max. 7-mio letnim okresie gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis w OPZ dotyczący wymogu zastosowania zbiornika ze stali nierdzewnej w instalacji solarnej. Zamawiający dopuszcza każdy zbiornik równoważny do opisanych, który spełni minimalne parametry techniczne.

Zamawiający podtrzymuje okres gwarancji na zasobniki.

Pytanie 5:

Zamawiający w opisie przedmiotu określił, że wymaga, aby kolektor słoneczny posiadał układ „meandrowy lub podwójna harfa”. Jest to parametr dotyczący

wewnętrznej konstrukcji kolektora i nie decyduje on o jego wydajności ani trwałości, a wynika wyłącznie z projektu technicznego danego producenta. Oprócz kolektorów z układem meandrycznym o raz podwójnej harfy, na runku w przeważającej części oferowane są kolektory z układem harfowym o porównywalnych parametrach. Zaznaczyć należy, że zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w których zainstalowano kilkanaście tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektor z układem harfowym. Ponieważ w kontekście zastosowanego rozwiązania układu hydraulicznego – meandrowego lub harfowego – pomiędzy kolektorami nie ma żadnej różnicy, zarówno w wydajności, trwałości czy też samej eksploatacji, nie dopuszczenie do zastosowania wszystkich tych rozwiązań stanowi czyn ograniczenia uczciwej konkurencji i jest naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.). Z uwagi na to, że obecny zapisy PFU w powyższym zakresie powoduje ograniczenie uczciwej konkurencji i tym samym naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) wnosimy o potwierdzenie, że należy zastosować kolektory z układem meandrycznym, harfowym podwójnym lub z układem harfowym, z zachowaniem pozostałych wymaganych parametrów minimalnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza innych kolektorów słonecznych w zakresie układu hydraulicznego kolektora niż wskazane w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym podtrzymuje zapisy SIWZ.

Wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry kolektora w żaden sposób nie ograniczają zasad uczciwej konkurencji, ponieważ według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów spełniających wymagania przetargowe.

Pytanie 6:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg maksymalnej temperatury stagnacji 215°C. Zwracamy uwagę, że powyższy wymóg nie wynika z żadnych wymogów technicznych jak również z żadnych obiektywnych potrzeb Zamawiającego, ponieważ temperatura stagnacji nie jest parametrem decydującym o wydajności czy też trwałości zarówno kolektorów słonecznych jak i całej instalacji. Ograniczenie temperatury stagnacji stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) poprzez powodowanie ograniczenia uczciwej konkurencji. W związku z powyższym, wnosimy o wykreślenie parametru maksymalnej temperatury stagnacji kolektora słonecznego 215°C.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący parametru maksymalnej temperatury stagnacji kolektora słonecznego 215°C. Zamawiający zwraca uwagę, że przedmiot zamówienia jest szeroki i obejmuje dostawę i montaż całej instalacji kolektorów słonecznych, zatem nie dotyczy tylko dostawy urządzeń, takich jak kolektory słoneczne. W związku z tym przy opisie przedmiotu zamówienia należało uwzględnić okoliczności związane nie tylko z dostawą kolektorów słonecznych, ale także pozostałe uwarunkowania związane ze wszystkimi elementami przedmiotu zamówienia, w tym również te dotyczące dostawy i montażu całej instalacji. W ocenie Zamawiającego ukształtowanie takiego wymagania jest ściśle powiązane z tym, że kolektor słoneczny będzie musiał współpracować z pozostałymi urządzeniami wchodzącymi w skład instalacji solarnej. W związku z tym oczywiste jest, że nie ograniczenie temperatury stagnacji od góry spowodowałoby uszkodzenie pozostałych urządzeń. Parametry techniczne kolektora słonecznego muszą być dostosowane do parametrów pozostałych urządzeń, dlatego Zamawiający podtrzymuje zapis temperatury stagnacji max. 215°C. Wymagane przez Zamawiającego minimalne

parametry kolektora w żaden sposób nie ograniczają zasad uczciwej konkurencji, ponieważ według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów spełniających wymagania przetargowe. Zamawiający dopuszcza każdy kolektor, który spełni minimalne parametry opisane w OPZ.

Pytanie 7:

Pragniemy zaznaczyć, że zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji solarnych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, oparta jest o zbiorniki emaliowane wyposażane w trwałą anodę tytanową, pełniącą funkcję dodatkowego zabezpieczenia przeciw korozji. Dzięki takiemu podwójnemu zabezpieczeniu podgrzewacze emaliowane uznawane są na rynku za trwalsze niż podgrzewacze ze stali nierdzewnej, które nie posiadają żadnej ochrony dodatkowej i również narażone są na korozję, zachodzącą w określonych warunkach.

Ponadto dopuszczenie do zastosowania tylko jednego typu stali oraz określenie minimalnej jej grubości, stanowi czyn ograniczenia uczciwej konkurencji z uwagi na to, że na rynku istnieją inne rozwiązania, na przykład podgrzewacze emaliowane wyposażone w trwałą anodę tytanową, które gwarantują zaspokojenie rzeczywistych potrzeb Zamawiającego w takim samym lub wyższym stopniu.

Z uwagi na powyższe prosimy o dopuszczenie do zastosowania w zakresie parametrów równoważności podgrzewaczy solarnych emaliowanych bez ograniczania grubości ścianek.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis w OPZ dotyczący wymogu zastosowania zbiornika ze stali nierdzewnej w instalacji solarnej. Zamawiający dopuszcza każdy zbiornik równoważny do opisanych, który spełni minimalne parametry techniczne.

Pytanie 8:

Zwracamy uwagę Zamawiającego na sposób zapisu kryterium punktacji w przypadku kolektorów słonecznych. System oceny ofert w zakresie kryteriów poza cenowych, został przygotowany w sposób stroniczy, faworyzujący jednego producenta. Wątpliwość co do bezstronności Zamawiającego budzi fakt, że przykładą on wagę do zupełnie nieistotnych parametrów, dotyczących wewnętrznej budowy kolektora. Grubość wełny nie jest miarodajnym wyznacznikiem zarówno wydajności jak i trwałości, gdyż istotny na to wpływ ma cała konstrukcja kolektora i zaprojektowane materiały. Dodatkowo nie podparta żadnymi technicznymi argumentami obiegowa opinia, że izolacja nie cieńsza niż 50 mm zapobiega skraplaniu się pary w kolektorze i zapewnia jego dłuższą żywotność, jest jawną manipulacją – jeżeli w kolektorze pojawia się nadmierna ilość skroplin, świadczy to o jego wadzie fabrycznej (nieszczelności) a nie złej izolacji. Tym samym jeżeli określono już minimalną wydajność poprzez minimalne wymogi względem powierzchni, współczynników sprawności oraz mocy, jak również wymaganą jakość i trwałość poprzez posiadanie odpowiednich certyfikatów oraz wymagany okres gwarancji, dodatkowe określanie cech budowy wewnętrznej kolektora, w tym grubości izolacji przez Zamawiającego wykracza poza jego obiektywne potrzeby i stanowi tym samym czyn ograniczenia uczciwej konkurencji natomiast pozostawia istotne kwestie eksploatacyjne, takie jak chociażby gwarancję.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje system oceny ofert w zakresie kryteriów poza cenowych. Według wiedzy Zamawiającego budowa kolektora słonecznego, w szczególności grubość warstwy izolacyjnej kolektora, ma znaczenie dla jego jakości i trwałości. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że na rynku dostępnych jest kilka produktów spełniających określone w warunkach zamówienia, oczekiwania i parametry minimum, zatem nie występuje ograniczenie uczciwej konkurencji.

Pytanie 9:

Zamawiający w opisie przedmiotu określił, że wymaga, aby kolektor słoneczny posiadał układ „meandrowy lub podwójna harfa”. Jest to parametr dotyczący wewnętrznej konstrukcji kolektora i nie decyduje on o jego wydajności ani trwałości, a wynika wyłącznie z projektu technicznego danego producenta. Oprócz kolektorów z układem meandrycznym oraz podwójnej harfy, na rynku w przeważającej części oferowane są kolektory z układem harfowym o porównywalnych parametrach. Zaznaczyć należy, że zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w których zainstalowano kilkanaście tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektor z układem harfowym. Ponieważ w kontekście zastosowanego rozwiązania układu hydraulicznego – meandrowego lub harfowego – pomiędzy kolektorami nie ma żadnej różnicy, zarówno w wydajności, trwałości czy też samej eksploatacji, nie dopuszczenie do zastosowania wszystkich tych rozwiązań stanowi czyn ograniczenia uczciwej konkurencji. **Z uwagi na powyższe wnosimy o potwierdzenie, że należy zastosować kolektory z układem meandrycznym, harfowym podwójnym lub z układem harfowym, z zachowaniem pozostałych wymaganych parametrów minimalnych.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza innych kolektorów słonecznych w zakresie układu hydraulicznego kolektora niż wskazane w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym podtrzymuje zapisy SIWZ.

Wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry kolektora w żaden sposób nie ograniczają zasad uczciwej konkurencji, ponieważ według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów spełniających wymagania przetargowe.

Pytanie 10:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg maksymalnej temperatury stagnacji 215°C. Zwracamy uwagę, że powyższy wymóg nie wynika z żadnych wymogów technicznych jak również z żadnych obiektywnych potrzeb Zamawiającego, ponieważ temperatura stagnacji nie jest parametrem decydującym o wydajności czy też trwałości zarówno kolektorów słonecznych jak i całej instalacji. Tym samym ograniczenie temperatury stagnacji powoduje ograniczenie uczciwej konkurencji. **W związku z powyższym, wnosimy o wykreślenie parametru maksymalnej temperatury stagnacji kolektora słonecznego.**

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący parametru maksymalnej temperatury stagnacji kolektora słonecznego 215°C. Zamawiający zwraca uwagę, że przedmiot zamówienia jest szeroki i obejmuje dostawę i montaż całej instalacji kolektorów słonecznych, zatem nie dotyczy tylko dostawy urządzeń, takich jak kolektory słoneczne. W związku z tym przy opisie przedmiotu zamówienia należało uwzględnić okoliczności związane nie tylko z dostawą kolektorów słonecznych, ale także pozostałe uwarunkowania związane ze wszystkimi elementami przedmiotu zamówienia, w tym również te dotyczące dostawy i montażu całej instalacji. W ocenie Zamawiającego ukształtowanie takiego wymagania jest ściśle powiązane z tym, że kolektor słoneczny będzie musiał współpracować z pozostałymi urządzeniami wchodzącymi w skład instalacji solarnej. W związku z tym oczywiste jest, że nie ograniczenie temperatury stagnacji od góry spowodowałoby uszkodzenie pozostałych urządzeń. Parametry techniczne kolektora słonecznego muszą być dostosowane do parametrów pozostałych urządzeń, dlatego Zamawiający podtrzymuje zapis temperatury stagnacji max. 215°C. Wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry kolektora w żaden sposób nie ograniczają zasad uczciwej konkurencji, ponieważ według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów

spełniających wymagania przetargowe. Zamawiający dopuszcza każdy kolektor, który spełni minimalne parametry opisane w OPZ.

Pytanie 11:

Zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji solarnych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, oparta jest o zbiorniki emaliowane wyposażane w trwałą anodę tytanową, pełniącą funkcję dodatkowego zabezpieczenia przeciw korozji. Dzięki takiemu podwójnemu zabezpieczeniu podgrzewacze emaliowane uznawane są na rynku za trwalsze niż podgrzewacze ze stali nierdzewnej, które nie posiadają żadnej ochrony dodatkowej i również narażone są na korozję, zachodzącą w określonych warunkach, mogących wystąpić w trakcie eksploatacji. Ponadto dopuszczenie do zastosowania tylko jednego typu stali DUPLEX, stanowi czyn ograniczenia uczciwej konkurencji. Przykładowe rozwiązanie, nieopuszczone przez Zamawiającego w postaci podgrzewaczy emaliowanych wyposażonych w trwałą anodę tytanową, gwarantuje zaspokojenie rzeczywistych potrzeb Zamawiającego w takim samym lub wyższym stopniu. **Z uwagi na powyższe, prosimy o dopuszczenie do zastosowania w zakresie rozwiązań równoważnych podgrzewaczy solarnych emaliowanych wyposażonych w dodatkowe zabezpieczenie antykorozyjne w postaci anody tytanowej.**

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis w OPZ dotyczący wymogu zastosowania zbiornika ze stali nierdzewnej w instalacji solarnej. Zamawiający dopuszcza każdy zbiornik równoważny do opisanych, który spełni minimalne parametry techniczne.

W związku z powyższym zmianie ulegają terminy wskazane w części I Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Instrukcja dla Wykonawców na:

PKT.15. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.

Ppkt. 15.1:

- b) „Za ofertę złożoną w terminie Zamawiający uzna ofertę przekazaną do dnia **12.12.2018 r. do godz. 12⁰⁰**. Za datę przekazania oferty przyjmuje się datę jej przekazania na ePUAP.”

Ppkt. 15.2:

- b) Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu: **12.12.2018 r. o godz. 13⁰⁰** w budynku Urzędu Miejskiego w Krotoszynie, budynek A, ul. Kołłątaja 7, w sali nr 41 /I piętro/.

Proszę o uwzględnienie w/w informacji w przygotowywanej ofercie przetargowej.

Jednocześnie informuję, że dokonano w/w zmian terminów w ogłoszeniu o zamówieniu (sprostowanie przekazano do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 28.11.2018 r.) oraz na MINIPORTALU.

Sporządziła :
Iwona Poczta,
Małgorzata Wójcik
tel. 62 722 74 54

BURMISTRZ
mgr Franciszek Marszałek